
PROCEDURA DI GARA APERTA, AI SENSI DEL COMBINATO DISPOSTO DEGLI ARTT. 122 E 60 DEL D. LGS. 50/2016, AVENTE AD OGGETTO L'AGGIUDICAZIONE, CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA, DI UN "ACCORDO QUADRO PER LA FORNITURA, IN ACQUISTO, DI COMPLESSIVI N. 305 AUTOBUS NUOVI DI FABBRICA, SUDDIVISI IN 5 LOTTI FUNZIONALI, DA UTILIZZARE PER IL SERVIZIO PUBBLICO DI LINEA DELLA REGIONE CAMPANIA".

QUESITI RICONTRATI ALLA DATA DEL 20 LUGLIO 2017

QUESITO N. 1: TESTO PERVENUTO

Con riferimento alla procedura in oggetto, in particolare per quanto riguarda i lotti 2, 3 e 4, tenuto conto che il raggiungimento dei requisiti E6 è ottenibile con diverse tecnologie e che ad oggi esiste sul mercato un solo produttore di motori che non prevede il ricircolo dei gas di scarico per la pulizia del filtro antiparticolato (EGR), si chiede, al fine di non alterare in maniera abnorme il corretto dialogo competitivo tra Stazione Appaltante e concorrenti, di assegnare il punteggio previsto al punto 1.5 Criteri di aggiudicazione e parametri di valutazione, alla voce "trattamento gas di scarico" riferito alla parte II-6.6.3 del Capitolato anche ad autobus equipaggiati con motori rispondenti alle normative E6 che prevedono la tecnologia con sistema EGR."

RISPOSTA AL QUESITO N. 1

La Stazione Appaltante è interessata ad acquistare veicoli muniti di dispositivi capaci di assicurare la pulizia automatica del filtro antiparticolato evitando, a tal fine, il ricircolo dei gas di scarico e l'iniezione di carburante, che determinano, nel tempo, la necessità di rigenerazione forzata dello stesso filtro.

Si conferma, quindi, che il punteggio PT3.4 cui fa riferimento il quesito può essere attribuito all'offerta di un veicolo sul quale siano montati dispositivi atti ad evitare il ricircolo dei gas di scarico per la pulizia del filtro antiparticolato (e quindi non al sistema EGR).

Resta inteso che saranno valutate positivamente anche eventuali soluzioni tecnologiche alternative/integrative, rispettose della normativa vigente in materia e di quanto previsto al paragrafo 1.3 dei capitolati tecnico prestazionali, che comunque garantiscano la pulizia automatica del filtro antiparticolato.

Infine si evidenzia che la prestazione richiesta non costituisce requisito di partecipazione bensì di valutazione, pertanto non restringe la concorrenza, in coerenza con la normativa comunitaria e nazionale di riferimento.

QUESITO N. 2: TESTO PERVENUTO

Con riferimento alla procedura in oggetto, al fine di poter effettuare una valutazione commerciale e finanziaria, chiediamo di indicarci i dati degli acquirenti finali che sottoscriveranno i singoli contratti in caso di aggiudicazione.

RISPOSTA AL QUESITO N. 2

Così come previsto dalla DGR n.151 del 21/3/2017 i veicoli, oggetto della fornitura, saranno acquistati dalle aziende esercenti servizi minimi TPL sul territorio regionale, previamente selezionate da ACaMIR, a mezzo di procedura di assegnazione ad evidenza pubblica condotta, secondo i criteri di cui alle linee guida approvate con D.G.R. n. 255 del 07.06.2016 pubblicata sul BURC n. 36 del 09/06/2016.

QUESITO N. 3: TESTO PERVENUTO

Con riferimento all'oggetto, Lotto LOTTO 3 CUP B20A17000010008 CIG 7084467F19, siamo ad inoltrare la seguente richiesta di chiarimento.

Si richiede possano essere ammessi in offerta anche veicoli rientranti nella tipologia Low Entry omologati in classe I, pur completi di tutti gli allestimenti richiesti in gara, ossia veicoli che per loro conformazione sono concepiti per servizi sub-urbani, con le seguenti caratteristiche/specificità: grande capacità di spostamento e passaggio dei passeggeri tra le due porte, laddove il pianale è interamente ribassato e ospita anche la pedana per i passeggeri a ridotta capacità motoria e la presenza di una zona posteriore dietro la porta centrale – rialzata - tipicamente dedicata alla seduta dei passeggeri. In tale configurazione si assicura un numero maggiore di posti a sedere non compromettendo la capacità totale di carico richiesta in gara.

Per mission di tipo "sub-urbano", l'impiego di veicoli Low Entry è già diffuso presso numerose aziende di TPL sia in Italia che all'estero, che hanno optato per questa soluzione motivata dall'ottimizzazione dei consumi di carburante e da una maggiore economicità di acquisto e di gestione.

Distinti saluti.

RISPOSTA AL QUESITO N. 3

Sulla base di quanto previsto dal paragrafo 1.1 del capitolo 1 del capitolato tecnico prestazionale ("*I veicoli richiesti a pena di esclusione, devono: essere a pianale integralmente ribassato*"), il veicolo descritto nel quesito non può essere ammesso in offerta.

QUESITO N. 4: TESTO PERVENUTO

Relativamente alla procedura in oggetto, in particolare per quanto riguarda i lotti 1, 2, 3 e 5, con riferimento ai Criteri di valutazione, si chiede, al fine di rendere concorrenziale ed equilibrato lo scenario competitivo, che il punteggio assegnato alla soluzione che prevede il trattamento cataforetico (o acciaio inox) della struttura portante, venga assegnato anche a soluzioni che prevedono, per la costruzione del telaio, l'utilizzo di acciaio di qualità, propriamente idoneo per costruzioni meccaniche (grazie alle sue elevate caratteristiche di saldabilità e resilienza) trattato contro la corrosione con materiali e cicli protettivi di verniciatura che ne garantiscono una durata pari all'intero ciclo di vita dei veicoli (15 anni).

RISPOSTA AL QUESITO N. 4

Per i diversi lotti richiamati nel quesito la struttura portante del veicolo deve essere adeguatamente protetta dalla corrosione come requisito di base. E' invece oggetto di valutazione in sede di attribuzione dei punteggi di gara, trattandosi di prestazioni di maggiore qualità, l'impiego di materiali intrinsecamente resistenti alla corrosione (acciai inox) oppure il trattamento di cataforesi.

QUESITO N. 5: TESTO PERVENUTO

Relativamente alla gara in oggetto si chiede di chiarire quanto segue:

1. con riferimento all'art. 5.4 "Offerta di manutenzione full service" del Capitolato Tecnico e Prestazionale è richiesto di allegare alla scheda 5.4 le schede degli interventi di manutenzione preventiva, in sede di offerta; mentre con riferimento all'art. 6.3 "Manutenzione programmata" del Capitolato Tecnico e Prestazionale, il fornitore che risulterà aggiudicatario dovrà trasmettere, all'atto della consegna del primo veicolo della fornitura, il piano della manutenzione programmata per i primi 15 anni di esercizio, compilando le schede 6.3-A e 6.3-B. Siamo a chiedere, per tanto, di chiarire se le schede 6.3-A e 6.3-B siano da compilare e allegare alla documentazione tecnica in sede di offerta, oppure siano da trasmettere alla consegna del primo veicolo.
2. Con riferimento all'art. 2.1 "Cauzione per garanzie di lungo periodo sulle componenti principali" del Capitolato Tecnico e Prestazionale, l'importo della cauzione viene fissato nella misura del 5% del valore di ciascun autobus, mentre con riferimento all'art. 14 del Contratto Applicativo, l'importo della cauzione viene fissato nella misura del 3% del valore di ciascun autobus. Siamo a chiedere pertanto, di chiarire se l'importo della cauzione per garanzie di lungo periodo sia fissato nella misura del 3% o del 5%.

RISPOSTA AL QUESITO N. 5

Si riportano di seguito le risposte con riferimento ai due punti indicati:

1. Le schede 6.3.a e 6.3.b andranno consegnate sia in sede di gara, per completezza dell'illustrazione dell'Offerta Tecnica presentata da ciascun Concorrente, sia in sede di consegna da parte dell'Aggiudicatario del primo veicolo, alle cui caratteristiche dovranno essere puntualmente riferite.

2. L'importo della cauzione è fissato nella misura del 5% del valore di ciascun autobus così come riportato all'art. 2.1 "Cauzione per garanzie di lungo periodo sulle componenti principali" del Capitolato Tecnico e Prestazionale.

QUESITO N. 6: TESTO PERVENUTO

Con riferimento all'oggetto, siamo a richiedere le seguenti schede su supporto modificabile, per cui il capitolato prevede compilazione a carico del concorrente.

- scheda 5.2 consumi energetici ed ambientali
- scheda 5.4 manutenzione full service
- scheda 6.3-a elenco manutenzioni programmate
- scheda 6.3-b Dettagli Manutenzioni Programmate
- scheda 6.3.2 Sostituzione parti principali
- scheda 6.6 Curva Coppia-Potenza
- scheda IPO-A riepilogo caratteristiche

RISPOSTA AL QUESITO N. 6

Nell'apposita sezione del sito web dell'ACaMIR, dove è pubblicata la documentazione di gara, sono stati inserite e rese scaricabili le schede in formato doc allegate ai diversi capitolati.

QUESITO N. 7: TESTO PERVENUTO

1) Con riferimento al lotto 1 e lotto 5, al punto 11.3 "ACCESSORI" del capitolato per entrambi i lotti è richiesto fra gli altri:

"Ruota di scorta di dimensioni e gommatura identiche a quelle delle ruote montate sul veicolo;"

Si richiede se la ruota di scorta debba essere consegnata a corredo di ogni veicolo o se debba essere previsto il montaggio della stessa su predisposizione a bordo.

2) Con riferimento al documento pubblicato in "Elenco quesiti a tutto il 27/06/17", "Quesiti e risposte n.1 e n.2.pdf" ed in particolare al quesito 1 e alla risposta fornita:

Si richiede di fare chiarezza sulle reali necessità e sulla valutazione che la Stazione appaltante darà a:

offerte di veicoli che raggiungono i requisiti di emissioni Euro 6 con l'EGR;

offerte di veicoli che raggiungono i requisiti di emissioni Euro 6 senza ricorrere all'EGR;

in quanto l'EGR è un sistema atto ad abbattere le emissioni e nulla ha a che fare con la pulizia e la rigenerazione del filtro antiparticolato.

RISPOSTA AL QUESITO N. 7

Si riportano di seguito le risposte con riferimento ai due punti indicati:

1. La ruota di scorta deve essere montata a bordo del veicolo.
2. Con riferimento al quesito n.1, come già esplicitato nella relativa risposta, il punteggio in questione può essere attribuito all'offerta di un veicolo sul quale siano montati dispositivi, rispettosi della normativa vigente in materia e di quanto previsto al paragrafo 1.3 dei capitolati tecnico prestazionali, che garantiscano la pulizia automatica del filtro antiparticolato.

QUESITO N. 8: TESTO PERVENUTO

Quesito 1): Nel capitolato tecnico relativo ai lotti 2 e 3 viene riportato che il sedile autista deve essere di tipo estivo con rivestimento in tubo di PVC o altro materiale che favorisca la traspirazione e munito di cintura di sicurezza: a tal proposito si richiede se possano essere considerate conformi al capitolato le seguenti soluzioni alternative:

(i): sedile guida non estivo, dotato di cintura di sicurezza a 3 punti che, con sistema di ventilazione integrata, possa soddisfare le esigenze estive degli autisti (così come utilizzati da altre stazioni appaltanti);

(ii): sedile guida di tipo estivo senza cintura di sicurezza, considerata la non obbligatorietà della stessa per veicoli omologati in classe I

Quesito 2): All'art. 8.2. del disciplinare di gara si legge che "Sempre in fase di manifestazione di interesse, le società di TPL si sono impegnate a trasmettere entro 15 giorni dalla chiusura della procedura di assegnazione degli autobus, il provvedimento attestante la copertura finanziaria dell'intero importo a carico delle stesse, emesso dall'organo amministrativo societario competente, ovvero espressa autorizzazione alla Regione Campania alla trattenuta dai contratti di servizio della quota di cofinanziamento a proprio carico".

Si richiede se, in caso di trattenuta dai contratti di servizio operata dalla Regione Campania, ACaMIR assumerà una responsabilità solidale con la società di TPL che acquisterà il veicolo e/o i veicoli o se la società di TPL rilascerà ad ACaMIR una delegazione di pagamento, sia in relazione a tali somme, sia in relazione quota di cofinanziamento regionale (art. 6 lett. a – b dello schema di contratto applicativo), e quindi in definitiva per l'importo complessivo dovuto per ciascuna fornitura.

Si richiede infine di chiarire che sorte avranno le trattenute dai corrispettivi dei contratti di servizio che non siano operate da Regione Campania, ma da altri enti committenti;

Quesito 3): All'art. 8.3. del disciplinare di gara si legge: "L'ACaMIR procederà alla verifica della copertura finanziaria per la parte di cofinanziamento a carico di ciascuna società di TPL all'esito della procedura di assegnazione, anche in considerazione del numero di autobus effettivamente richiesti e, pertanto, si riserva di non addivenire all'aggiudicazione, in tutto o in parte, dell' Accordo Quadro, in relazione all'esito della suddetta verifica, senza che il concorrente possa far valere qualsivoglia pretesa indennitaria e/o risarcitoria nei confronti dell'ACaMIR".

Si richiede cortesemente di chiarire che tipo di verifiche saranno effettuate da ACaMIR in relazione alla copertura finanziaria da parte delle singole aziende di TPL e se ACaMIR darà evidenza di tali verifiche all'operatore economico aggiudicatario della fornitura.

Quesito 4): Si richiede di chiarire le modalità di pagamento del corrispettivo per il servizio opzionale di manutenzione full – service dei veicoli. Si richiede altresì di chiarire se, nel caso di ritardo nel pagamento di tali corrispettivi superiore ad un termine – che vorrete cortesemente comunicarci – il Fornitore abbia diritto di sospendere le prestazioni contrattuali oggetto del contratto.

RISPOSTA AL QUESITO N. 8

Si riportano di seguito le risposte con riferimento ai 4 punti indicati:

1. La soluzione alternativa 1 è accoglibile con la previsione di una specifica prova di collaudo sul veicolo protoserie. Nel caso in cui la prova di collaudo risultasse insoddisfacente, verrebbe prescritta tassativamente l'installazione sui veicoli del sedile conducente con le caratteristiche richieste nel capitolato tecnico e prestazionale di gara.
2. L'ACaMIR non assumerà alcuna responsabilità solidale con le società di tpl che acquisteranno i veicoli. Come indicato negli atti di gara è possibile la delega di pagamento all'ACaMIR per la quota di cofinanziamento pubblico. La eventuale trattenuta dai contratti di servizio come garanzia della copertura finanziaria della quota a carico delle aziende di tpl dovrà essere autorizzata dall'azienda nonché condivisa e attestata dalla Regione Campania e dall'eventuale altro ente committente. La gestione operativa della suddetta trattenuta e la relativa modalità di pagamento (con delega o meno) al fornitore saranno concertate tra Regione Campania, l'eventuale altro ente committente e l'azienda di trasporto. La responsabilità del pagamento finale sarà sempre a carico delle aziende di tpl che sottoscriveranno i contratti applicativi di fornitura.
3. L'ACaMIR chiederà alle aziende di tpl il provvedimento attestante la copertura finanziaria dell'intero importo a carico delle stesse, emesso dall'organo amministrativo societario competente, ovvero espressa autorizzazione alla Regione Campania alla trattenuta dai contratti di servizio della quota di cofinanziamento a proprio carico come indicato negli atti di gara e nella risposta al quesito precedente. L'ACaMIR si riserva di non addivenire all'aggiudicazione, in tutto o in parte, dell' Accordo Quadro, in relazione all'esito della suddetta verifica, senza che il concorrente possa far valere qualsivoglia pretesa indennitaria e/o risarcitoria nei confronti dell'ACaMIR.
4. Il contratto di manutenzione full service è stipulato tra il fornitore dei veicoli e l'azienda di TPL su scelta di quest'ultima. Le modalità di pagamento saranno concordate, pertanto, tra il fornitore di veicoli e l'azienda di TPL. L'ACaMIR ha reso noto in sede di gara le prestazioni che il fornitore deve garantire e rispetto alle quali quantificare il canone a carico dell'azienda di tpl. Anche il ritardo nel pagamento dei corrispettivi superiore ad un termine sarà regolamentato nell'ambito del contratto tra fornitore ed Azienda di TPL in conformità ai principi e alle norme codicistiche in materia di inadempimento contrattuale e alle specifiche disposizioni normative vigenti.

QUESITO N. 9: TESTO PERVENUTO

Con riferimento alla gara in oggetto, siamo a richiedere quanto segue.

Poiché il disciplinare di gara cita testualmente:

15.3 PE) Modalità di attribuzione del Punteggio Economico (30 Punti).

Al Fornitore che avrà offerto il ribasso di tempo maggiore (Rmax) tra tutte le offerte sarà assegnato il punteggio economico massimo, pari a 30 punti.

Alle altre offerte, il punteggio PE verrà assegnato sulla base del ribasso offerto utilizzando la seguente formula:

$$PE_i = PE_{max} \times R_i / R_{max};$$

dove:

$$PE_{max} = 30 \text{ punti}$$

PE_i = punteggio riferito all'offerta economica i-esima

R_i = valore del ribasso offerto dal Fornitore i-mo

R_{max} = valore del massimo ribasso offerto

e l'Allegato 9 al Disciplinare di gara cita testualmente:

.....

Ed in tal senso

SI IMPEGNA

SI IMPEGNANO

Ad adempiere, relativamente all'esecuzione della fornitura/servizi oggetto di gara, a tutte le obbligazioni previste nel Capitolato Tecnico di riferimento e relativi allegati, nonché negli atti di gara e nella propria offerta qualitativa, offrendo le seguenti condizioni economiche:

– PREZZO offerto: €.....

(espresso come valore assoluto, rispetto all'importo a base di gara. Il prezzo deve essere espresso al netto di IVA e deve intendersi comprensivo di qualsiasi onere relativo all'espletamento delle attività oggetto di gara. Il prezzo deve essere espresso in cifra e lettera)

– RIBASSO globale percentuale:%

(da applicare all'importo posto a base di gara. Il ribasso deve essere espresso in cifra e lettera);

– PREZZO UNITARIO PER AUTOBUS:

(espresso come valore assoluto, rispetto all'importo a base di gara. Il prezzo deve essere espresso al netto di IVA e deve intendersi comprensivo di qualsiasi onere relativo all'espletamento delle attività oggetto di gara. Il prezzo deve essere espresso in cifra e lettera);

risultano evidenti i refusi di stampa in quanto sopra citato.

Alla luce di quanto sopra:

a) si chiede di confermare che la frase:

Al Fornitore che avrà offerto il ribasso di tempo maggiore

Deve intendersi:

"Al Fornitore che avrà offerto il prezzo minore"

b) si chiede, inoltre, di confermare che i due valori:

R_i = valore del ribasso offerto dal Fornitore i-mo

R_{max} = valore del massimo ribasso offerto

Devono intendersi:

R_i = prezzo offerto al Fornitore i-imo (e non importo del ribasso o sconto percentuale sull'importo a base d'asta)

R_{min} = prezzo minimo offerto (e non importo del ribasso o sconto percentuale sull'importo a base d'asta)

E di conseguenza la formula per la determinazione deve intendersi:

$$PE_i = PE_{max} \times R_{min}/R_i$$

Facciamo inoltre presente che, al fine di rispettare il dettato e lo spirito dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016 - ed in particolare del comma 10 bis introdotto dal D.Lgs 56/2017 in vigore dal 20/05/2017, che statuisce di valorizzare gli aspetti qualitativi dell'offerta al fine di individuare il maggior rapporto qualità/prezzo - si evidenzia che la formula del prezzo, per non disattendere quanto sopra, non deve, nella sostanza, attribuire un abnorme e non congruo vantaggio competitivo, a favore dell'offerta con il prezzo più basso; fatto che inevitabilmente si verificherebbe nel caso in cui la formula prendesse in considerazione i ribassi o gli sconti percentuali rispetto alla base d'asta e non i valori assoluti di prezzo.

In attesa di un Vostro riscontro, porgiamo distinti saluti.

RISPOSTA AL QUESITO N. 9

Con riferimento ai punti a) e b) del quesito, si ribadisce quanto contenuto nei Capitolati Tecnico Prestazionali, ovvero che:

PE) Modalità di attribuzione del Punteggio Economico (30 punti).

Il punteggio PE verrà assegnato sulla base del ribasso offerto utilizzando la seguente formula:

$$PE^i = PE_{max} \times R_i/R_{max};$$

dove:

$$PE_{max} = 30 \text{ punti}$$

PE^i = punteggio riferito all'offerta economica i-esima

R^i = valore del ribasso offerto dal Fornitore i-mo

R_{max} = valore del massimo ribasso offerto

Nel Disciplinare di gara è presente un refuso, peraltro di immediata percezione e correzione, tale da non inficiare la comprensibilità del testo, essendo presente la parola "tempo" al posto della parola "prezzo"; pertanto, nel Disciplinare deve leggersi correttamente:

PE) Modalità di attribuzione del Punteggio Economico (30 punti).

Al Fornitore che avrà offerto il ribasso di prezzo maggiore (R_{max}) tra tutte le offerte sarà assegnato il punteggio economico massimo, pari a 30 punti.

Si precisa, infine, che è stata rispettata la previsione del comma 10 bis dell'art. 95 del D.Lgs50/2016 in quanto il punteggio economico non supera il limite del 30%.

QUESITO N. 10: TESTO PERVENUTO

Con riferimento alla procedura di gara di cui all'oggetto e relativamente al Lotto 1, siamo a richiedere, con la presente, una proroga dei termini di scadenza per la presentazione dell'offerta di almeno 60 giorni lavorativi, stante la concomitanza della scadenza prevista con altre procedure in corso e l'approssimarsi della pausa estiva. Auspicando un positivo accoglimento della nostra richiesta restiamo in attesa di un Vostro cortese riscontro e con l'occasione porgiamo distinti saluti.



ACaMIR

Agenzia Campana Mobilità Infrastrutture e Reti

RISPOSTA AL QUESITO N. 10

Non si può accogliere la richiesta di proroga dei termini di scadenza per la presentazione dell'offerta stabiliti negli atti di gara, ritenuti congrui e coerenti con le previsioni normative.